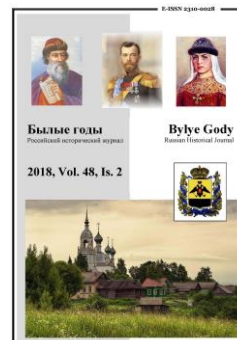


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.  
Copyright © 2018 by Sochi State University



Published in the Slovak Republic  
Co-published in the Russian Federation  
Bylye Gody  
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
Vol. 48. Is. 2. pp. 610-617. 2018  
DOI: 10.13187/bg.2018.2.610  
Journal homepage: <http://bg.sutr.ru/>



## Features of Migration Processes and their Influence on the Formation of the Working Class in Russia in the second half of XIX – early XX centuries

Oksana V. Ustinova<sup>a, \*</sup>, Vladislav E. Dudin<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Tyumen Industrial University, Russian Federation

### Abstract

The article is devoted to the role of migration processes in the formation of the working class in the second half of XIX - early XX centuries. Due to the high migration activity of the population during the study period, which led to an increase in the number of factories and private enterprises, the active development of new deposits of resources in the newly populated areas, Russia has strengthened its global position in economic development. It is shown that the working class, the number of which in the country for the period from 1860 to 1900 increased to 14 million people, was the most actively formed in the Central part of Russia, in contrast to the remote regions, where agriculture traditionally prevailed. However, in remote regions during this period gradually begin to master classes related to the processing, processing of raw materials, as well as different types of production in the industry.

It is established that migration activity was shown depending on the assumed territory of migration or resettlement and its reasons: long-range agricultural resettlement to the newly developed territories of Siberia, the Far East, the Volga region, the Caucasus; mass resettlement from the village to the city related to the search for permanent employment; seasonal waste disposal for work in industry and agriculture.

**Keywords:** Russian Empire, migration processes, migration, industrial revolution, working class, proletariat.

### 1. Введение

Особая роль в экономическом развитии Российской империи принадлежит индустриально-промышленной миграции в города во второй половине XIX – начале XX вв. В русле общемировых тенденций, промышленной революции (Новая..., 1984; Соловьева, 1990) осуществлялось внедрение новых технологий, создание промышленной индустрии. Отмена крепостного права в 1861 г., кардинально изменившая структуру занятости населения (Ustinova, Farakhutdinov, 2018), сформировала класс наемных рабочих, способных обеспечить собственное существование только за счет продажи своего труда.

К 1900 г. общая численность рабочих достигает 14 млн человек. Миграционные процессы становятся одним из факторов увеличения числа фабрик и частных предприятий, укрепляя общемировые позиции Российской империи в экономическом развитии. В 1913 г. Россия, благодаря освоению новых залежей ресурсов на вновь заселенных территориях, занимает пятое место в мире по экономическому развитию (Алхазашвили, 2012: 12).

### 2. Материалы и методы

Эмпирическую основу исследования составили результаты Первой всероссийской переписи населения, проведенной в 1897 г., отражающие социально-экономическое положение населения Российской империи с точки зрения занятости населения, его распределения по видам занятий, численности занятых, месту проживания.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [ustinovaov@tyuiu.ru](mailto:ustinovaov@tyuiu.ru) (O.V. Ustinova), [kryter@mail.ru](mailto:kryter@mail.ru) (V.E. Dudin)

Решение исследовательских задач осуществлялось посредством использования научных методов, таких, как исторический анализ, который позволил провести научную обработку архивных данных первой переписи населения, характеризующих социально-экономические условия в исследуемый период по различным регионам; вторичный анализ результатов исследований, отображающих численность и половозрастной состав рабочих на фабриках, заводах Западной и Восточной части Российской империи, а также наиболее популярные виды занятости среди рабочего класса; статистико-корреляционный анализ, посредством которого выявлялась взаимозависимость миграционных процессов и развития промышленной индустрии в стране.

### 3. Обсуждение

Миграция населения в Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. явилась предметом научных интересов многих ученых, исследующих внутреннюю миграцию (Шатковская, 2016); внешнюю (Дукарт, Маренкова, Нехорошаев, 2013); расселение населения, обусловленное, помимо прочего, миграцией (Кабузан, 2004); государственную политику регулирования миграции (Толочко, 2003). Миграционные процессы в Российской империи активно обсуждались и зарубежными учеными современниками (Treadgold, 1957; Burds, 1998).

Особый научный интерес представляют работы, посвященные исследованию миграции и ее влияния на жизнедеятельность населения в отдельных регионах и губерниях страны в исследуемый период (Кауфман, 1905; Пронин, 1984; Томилов, 2015; Моисеенко, 2008).

Поскольку статья посвящена роли миграции в становлении рабочего класса в исследуемый период, также внимания заслуживают работы ученых, исследующих тенденции формирования и особенности жизнедеятельности рабочего класса в конце XIX – начале XX вв. (Гессен, 1927; Рашин, 1958; Соловьева, 1990; Миронов, 1999; Куприянова, 2000; Храмов, 2014).

Тем не менее работ, всецело посвященных выявлению и анализу роли миграционных процессов на формирование рабочего класса в Российской империи в исследуемый период, на сегодняшний день не представлено, что делает заявленную тему особенно актуальной.

### 4. Результаты

Подписание манифеста Александром II об «отмене крепостного права» положило начало формированию свободного рынка наемного труда людей, которые были лишены средств производства. Они, «разорвав связь с землей» и с собственным хозяйством, были вынуждены жить исключительно продажей своей рабочей силы, занимаясь производственным трудом на фабриках и заводах.

Отмена крепостного права спровоцировала рост миграции юридически свободного крестьянства, которую условно можно разделить на дальние земледельческие переселения на вновь осваиваемые территории Сибири, Дальнего Востока, Заволжья, Предкавказья; массовые переселения из села в город, связанные с поиском постоянной работы; сезонное отходничество для работы в промышленности и сельском хозяйстве.

В послереформенные годы численность рабочих увеличилась почти в 4 раза: в 1860 г. на крупных капиталистических предприятиях трудилось 720 тыс. чел., а к 1900 г. их число увеличилось до 2,81 млн чел. (Куприянова, 2000: 50). Основными причинами столь значительного роста стали: стремление населения к заработку и пропитанию собственных семей; бегство крестьян от помещиков и потеря земли; потеря прибыли от собственных промысловых занятий (выстоять напор фабричной продукции было невозможно); экономический кризис; строительство крупномасштабных промышленных и транспортных объектов (Транссибирская магистраль); неразвитое законодательство о регулировании рабочего найма (большая часть рабочих были женщины, подростки и дети).

Миграционная подвижность населения в годы промышленного переворота значительно усилилась, повлияв на становление рабочего класса в Российской империи. Л.В. Куприянова отмечает, что «система наемного труда стала основой развития народного хозяйства России. Быстрое развитие капитализма в пореформенный период умножало ряды наемных рабочих, превращало их в класс российского общества» (Куприянова, 2000: 52).

Российская промышленность за 20 лет, начиная с 1861 г., за счет притока мигрантов в индустриальные центры и увлечения рабочей силы смогла «выйти» и закрепиться на лидирующих позициях во многих отраслях: хлопчатобумажном производстве, горнодобывающей, текстильной, пищевой, металлообрабатывающей промышленности и т.д. (Куприянова, 2000).

В отдаленном от центра Сибирском регионе, где традиционно преобладающим было сельское хозяйство, постепенно начинают осваиваться занятия, связанные с обработкой, переработкой сырья, а также разных видов производства в промышленности: обработка волокнистых веществ; обработка животных продуктов; обработка дерева; обработка металлов; обработка минеральных веществ (керамические производства); производства химические и производства, связанные с ними; винокурение, пиво- и медоварение; производство прочих напитков и бродильных веществ; обработка растительных и животных питательных продуктов; полиграфические производства; производство инструментов физических, оптических, хирургических, музыкальных, часов, игрушек и проч.;

изготовление одежды; работы по устройству, ремонту и содержанию жилищ и строительные вообще; производство экипажей и постройка деревянных судов (Ustinova, Farakhutdinov, 2018: 373). Значительную долю среди рабочих составляло «пришное» население (табл. 1).

**Таблица 1.** Численность и процентное соотношение переселенцев, прибывших в Сибирь из различных районов страны (Кауфман, 1905: 198)

Из районов (наименования) / годы	Пришло в Сибирь душ: в среднем на каждый год периода и в процентах всего движения							
	1886 – 1890		1891 – 1895		1896 – 1900		1901 – 1903	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Северно-Черноземного	13049	60,9	32906	46,1	53840	36,5	14070	17,7
Среднего	2225	10,4	21327	30,2	31339	21,2	15738	19,8
Юго-Западного	-		85	0,1	4333	2,0	5630	7,1
Южно-Степного	-		467	0,7	8500	5,8	10973	13,8
Восточного и Юго-Восточного	786	3,8	7872	11,2	17430	11,8	3601	4,5
Промышленного	89	0,4	31	0,0	3039	2,4	1648	2,1
Западного	429	2	356	0,5	20296	13,8	22410	28,2
Северо-Восточного	3749	17,5	7519	10,7	5099	3,0	2950	3,7
Прибалтийского	-	-	53	0,0	1495	1,0	769	1,0
Точный район, откуда прибыли переселенцы, не установлен	1070	5,0	355	0,5	4249	2,5	1750	2,2
Итого	21397	100	71071	100	149620	100	79539	100

А.Г. Рашин отмечает, что в первые годы отмены крепостного права наемный труд не пользовался популярностью среди населения, так как в большинстве случаев на фабриках, мануфактурах и частных предприятиях раньше работали крепостные крестьяне (рабочие), которые при любой возможности сбежали от работодателей для работы на земле в собственных угодьях для обеспечения своего пропитания (Рашин, 1958). Но экономический кризис и неурожай в 1873, 1880 и 1883 гг. повлекли за собой голод, охвативший большую территорию Европейской части империи. Крестьяне, не имея возможности пропитаться, стремились в губернские центры и крупные города для поиска работы и возможности прокормить семью. В условиях государственной политики наращивания промышленного производства у крестьян не оставалось выбора, как «продать» свою рабочую силу заводам, рудникам, фабрикам, комбинатам.

Рост крупной машинной индустрии только ускорял формирование промышленного пролетариата России. Период с 1865 по 1879 гг. в европейской части страны стал показательным в части увеличения наемных рабочих: в обрабатывающей и горнозаводской промышленности численность рабочего класса увеличилась в 1,5 раза и составила более 1 млн человек. К концу XIX века численность железнодорожных рабочих достигла около 200 тыс. чел., текстильщиков – около 335 тыс., а хлопчатобумажных фабрик – около 165 тыс. или почти половину текстильных рабочих. Значительное число фабрично-заводских рабочих трудилось на пищевых предприятиях (более 126 тыс. человек), что в 1,7 раза больше числа занятых в отраслях тяжелой индустрии, где было сосредоточено более трети всех фабрично-заводских рабочих страны (Куприянова, 2000: 52). Кроме фабрично-заводского пролетариата, в состав наемных рабочих входили строительные, транспортные, лесопромышленные, ремесленные, сельскохозяйственные и прочие категории, численность которых в пореформенную эпоху интенсивно росла.

Миграционные процессы обуславливали развитие промышленности в стране путем увеличения экономических центров, в которых строились новые заводы и фабрики, развивались имеющиеся месторождения сырья (Куприянова, 2000). К 1879 г. удалось добиться развития сорока крупных промышленных городов, на предприятиях которых было занято свыше 35 % всех индустриальных рабочих. Верхние строчки списка промышленных городов занимали Петербург, Москва, Рига, Одесса, Харьков, Ростов-на-Дону, куда преимущественно направлялись крестьянские семьи (Куприянова, 2000: 54). Только за 1867–1879 гг. численность фабрично-заводского пролетариата Москвы достигла цифры более 81 тыс. человек, что составляло до 12 % всего числа промышленных рабочих России. Важно отметить, что, несмотря на быстро увеличивающееся число наемных рабочих в городах, в тяжелое промышленное производство были вовлечены женщины, молодежь и дети до 14 лет (Храмцов, 2014: 147-148). Согласно статистическим показателям обследований фабрично-заводской и горнодобывающей промышленности только в Москве и в Санкт-Петербурге доля работающих

женщин составляла 15–17 % от общего количества рабочих, а доля детей до 14 лет – 33 % (Куприянова, 2000: 53).

Например, среди уральских рабочих в последней четверти XIX – начале XX в. каждый четвертый-пятый работник в горнодобывающей и обрабатывающей отрасли, фабрично-заводском и кустарном производстве был в возрасте 10–20 лет. Такое положение было характерно не только для данного региона, но и для России в целом (Перебейнос, 2000: 16).

Переселенческие движения «освобожденных» крепостных крестьян не ослаблялись вплоть до начала XX века.

Так, например, Тобольская губерния, которая занимала 7,1 % всей площади империи и растянувшая свои границы почти до нынешнего Дальнего Востока, увеличилась в численности с 1897 по 1913 гг. на миллион человек, где 674183 чел. были мигранты. Их тяга к наемному труду в промышленном производстве была незначительной из-за его слабой востребованности в этом регионе. Проживающее население было преимущественно сельским (около 90 %) и стремилось развивать именно сельскохозяйственное производство (рис. 1) (Томилов, 2015).

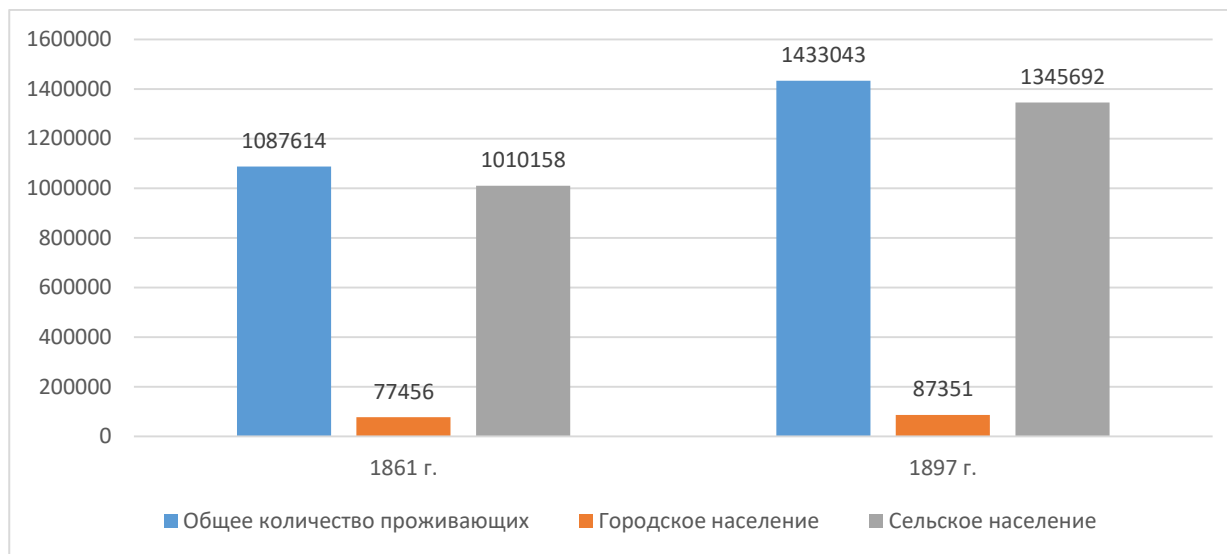


Рис. 1. Урбанизация в Тобольской губернии, 1861 и 1897 гг. (Томилов, 2015)

Переселенцы, которые ехали из центральной части империи, привозили с собой новые «технические достижения»: косилки, плуги и т.д., что «удерживало» привлекательность труда на селе (Бородулина, 1998). Тем не менее производство в Сибири существовало: лёгкая, горнодобывающая, лесообрабатывающая промышленность, обработка растительной и животных питательных продуктов, а также строительство железных дорог (Тройницкий, 1905). Среди наиболее популярных занятий рабочих были обработка металлов (0,7 %) и химическое производство (а также производство, связанное с ним) (0,8 %) (рис. 2).



Рис. 2. Занятость населения Тобольской губернии в обработке, переработке сырья, а также на производстве, чел. (Ustinova, Farakhutdinov, 2018)

Одним из факторов переселения в Восточную часть России стала Транссибирская магистраль. Например, Тюмень с 1868 по 1897 гг. увеличила численность жителей более чем вдвое (на 15 236 чел.), в то время как Тобольск (находящийся в начале XIX века в «упадке» (Тюмень, 1890–1907) имел показатель всего в 373 человека (рис. 3). К началу XX в. почти половину горожан в Тобольске и Тюмени (свыше 47%) составляли выходцы из сельской местности.

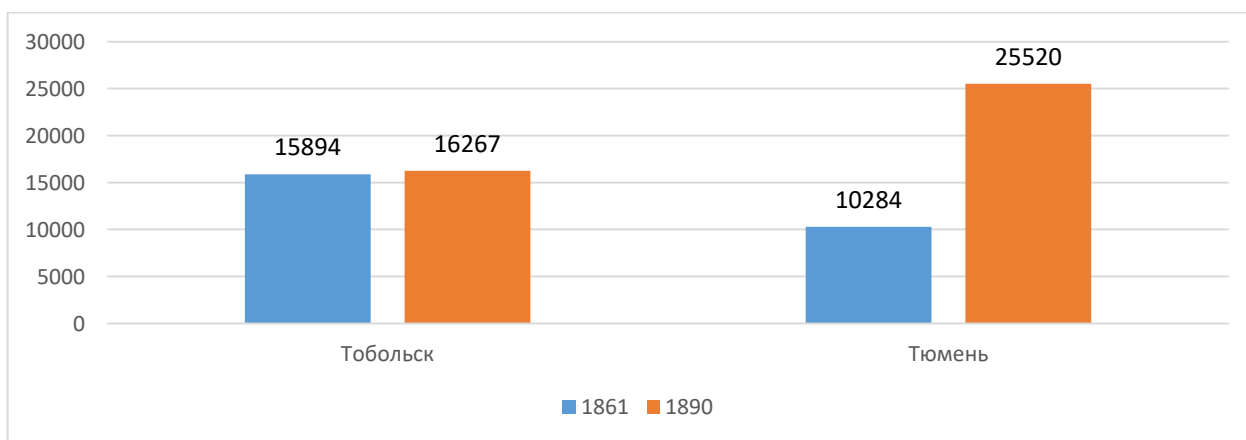


Рис. 3. Прирост населения в Тобольской губернии, чел. (Томилов, 2015)

К 1915 году в г. Тюмени было создано 120 предприятий. Основным «городским» производством по количеству предприятий являлось кожевенное (20 предприятий), но вот по количеству занятых лидирующую позицию занимало судостроительное производство с числом рабочих 1310 (табл. 2).

Таблица 2. Промышленное производство в г. Тюмени в 1915 г. (Тюмень, 1890–1907)

Производство	Число предприятий	Сумма производства, тыс. руб.	Число рабочих
Мукомольное	4	1785,3	252
Механическое	3	3910,2	60
Судостроительное	8	727	1310
Кожевенное	20	700	200
Спичечное	1	300	327
Лесопильное	7	240	311
Кирпичное	15	150	170
Прочие	62	547,8	553
Итого	120	8360,3	3183

Таким образом, миграционные процессы стали неотъемлемой составляющей создания «пролетариата» как класса, который за 40 лет увеличился до 14 млн человек (табл. 3). Причем, если за двадцатилетний период, с 1860 по 1880 гг., число рабочих увеличилось на 4150 тыс. чел, то за десятилетний период, с 1890 по 1900 гг., уже на 4 млн человек. Приведенные цифры убедительно свидетельствуют об ускоренных темпах формирования рабочего класса в стране.

Таблица 3. Численность рабочего класса России с 1860 по 1900 г., млн чел. (Рабочий..., 1989)

Категории рабочих	1860	1880	1890	1900
Рабочие крупных капиталистических предприятий	0,72	1,25	1,5	2,81
В том числе:				
• фабрично-заводские	0,49*	0,72	0,84	1,70
• горнозаводские и горные	0,17	0,28	0,34	0,51**
• транспортные (железнодорожники и судорабочие пароходств)	0,06	0,25	0,32	0,60
Строительные	0,35	0,70	1,00	1,40***
Рабочие мелкой, кустарно-ремесленной (городской и сельской) промышленности	0,80	1,50	2,00	2,75

Чернорабочие, поденщики, грузчики, возчики, землекопы, лесные рабочие и пр.	0,63	1,20	2,00	2,50
Сельскохозяйственные	0,70	2,70	3,50	4,54****
Итого:	3,20	7,35	10,00	14,00

\* Включены и мануфактурные рабочие.

\*\* Без учета вспомогательных рабочих

\*\*\* Данные за 1897 г.

\*\*\*\* Без учета рабочих Финляндии, общая численность которых в 1900 г. достигала 150 тыс. человек

## 5. Заключение

Подводя итог, можно сделать следующие ключевые выводы:

- внутренняя миграция населения позволяла городам «превращаться» в промышленные центры и вывести Россию в мировые лидеры по промышленному производству;
- с 1860 по 1900 гг. число наемных рабочих увеличилось более чем в 4 раза;
- промышленная революция послужила толчком для новых внутренних миграций населения по всей территории Российской империи;
- существенную часть «рабочего класса» составляли женщины, молодежь и дети;
- население Европейского и Азиатского регионов Российской империи имело разное отношение к наемному труду из-за разницы возможностей и уровня технологического прогресса;
- миграция населения стала неотъемлемым условием создания пролетариата в России.

Таким образом, миграционные процессы сыграли особую роль в промышленном развитии Российской империи и создании «рабочего класса». Заслугу рабочих – мужчин, женщин, молодежи, которые на добровольной основе приезжали в города, годами работали на фабриках, заводах, железных дорогах, рудниках и т.д. в трудные времена своей жизни, чтобы прокормить себя и свою семью – можно признать одним из ключевых моментов развития рабочего класса в стране. Немало и тех, кто бежал, оставляя свои дома в поисках «лучшей жизни» на земли Сибири и Дальнего Востока, осваивая новые регионы, строя города, инфраструктуру.

Благодаря миграции населения России удалось не только пережить экономические и социальные кризисы в исследуемый период, но и достойно принять эпоху перемен, чтобы в дальнейшем развиваться как великая страна.

## 6. Благодарности

Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ №17-78-20062 «Жизненные стратегии молодежи нового рабочего класса современной России».

## Литература

- Алхазашвили, 2012 – Алхазашвили Д. Экономическое развитие России в начале XVIII века // История Российской империи. 2012.
- Бородулина, 1998 – Бородулина Е.В. Мелкая и кустарная промышленность Тобольской губернии в 1861–1917 годах / Научная библиотека диссертаций и авторефератов. 1998. С. 197.
- Гессен, 1927 – Гессен В.Ю. Труд детей и подростков в России. М.-Л., 1927. Т. 1. С. 57.
- Дукарт и др., 2013 – Дукарт С.А., Маренкова Е.В., Нехорошев Ю.С. Миграционные процессы в России и Германии // Известия Томского политехнического университета. 2013. Т. 323. № 6. С. 55-56.
- Кабузан, 2004 – Кабузан В.М. Движение населения в Российской империи Отечественные записки. 2004. № 4. С. 10.
- Кауфман, 1905 – Кауфман А. Колонизация Сибири в ее настоящем и будущем // Сибирские вопросы: периодический сборник. 1905. № 1. С. 171-200.
- Куприянова, 2000 – Куприянова Л.В. «Рабочий вопрос» в России во второй половине XIX – начале XX вв. М., 2000.
- Миронов – Миронов Б.Н. «Послал Бог работу, да отнял черт охоту»: трудовая этика рабочих в пореформенное время // Социальная история. Ежегодник. 1998/1999. М., 1999. С. 243-285.
- Моисеенко, 2008 – Моисеенко В.М. Очерки изучения миграции населения в России во второй половине XIX – начале XX столетия. М.: ТЕИС, 2008. 272 с.
- Новая..., 1984 – Новая и новейшая история. 1984. № 2. С. 70-93.
- Перебийнос, 2000 – Перебийнос А.Е. Уральская молодежь в конце XIX – начале XX вв.: численность, облик, настроения. Челябинск, 2000.
- Пронин, 1984 – Пронин В.И. Городское и сельское население Сибири в конце XIX – начале XX вв. // Город и деревня Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1984. С. 88-102.
- Рабочий..., 1989 – Рабочий класс России от зарождения до начала XX в. М., 1989. С. 273.
- Рашин, 1958 – Рашин А.Г. Формирование рабочего класса. М., 1958. С. 623.
- Соловьева, 1990 – Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX в. М., 1990.

- Толочко, 2003** – Толочко А.П. Городское самоуправление в Западной Сибири в дореволюционный период: становление и развитие. Омск, 2003. 196 с.
- Томилов, 2015** – Томилов И.С. Демографические процессы в городах Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. // *Электронный научно-практический журнал «Политика, государство и право»*. 2015. № 6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://politika.snauka.ru/2015/06/3199>.
- Тройницкий, 1905** – Тройницкий Н. Распределение населения по видам главных занятий и возрастным группам по отдельным территориальным районам. Т. 1–4. Санкт-Петербург, 1905.
- Тюмень, 1890–1907** – Тюмень // *Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона*: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб, 1890–1907.
- Храмцов, 2014** – Храмцов А.Б. Особенности повседневной жизни сибирского населения в конце XIX – начале XX века (по публикациям газет региона) // *Вестник Угрюмоведения*. 2014. № 2 (17). С. 147-152.
- Шатковская, 2016** – Шатковская Т.В. Внутренняя миграция как устойчивый фактор государственного образования Российской империи // *Философия права*. № 6. 2016. С. 21-25.
- Burds, 1998** – Burds J. Peasant Dreams and Market Politics: Labor Migration and Russian Village. 1861-1905. Pittsburgh, 1998.
- Treadgold, 1957** – Treadgold D. Great Siberian Migration: Government and Peasant in Resettlement from Emancipation to the First World War. Princeton: Princeton University Press, 1957.
- Ustinova, Farakhutdinov, 2018** – Ustinova O.V., Farakhutdinov S.F. Structure and dynamics of employment of young people of the working class in the province of Tobolsk in the late XIX century // *Bylye Gody*. 2018. 47(1): 370-382.

### References

- Alkhazashvili, 2012** – Alkhazashvili D. (2012). Ekonomicheskoe razvitiye Rossii v nachale XVIII veka. [Economic development of Russia in the early XVIII century]. / *Istoriya Rossiiskoi imperii*. [in Russian].
- Borodulina, 1998** – Borodulina E.V. (1998). Melkaya i kustarnaya promyshlennost' Tobol'skoi gubernii v 1861-1917 godakh. [Small-scale and artisanal industry in the Tobolsk province in 1861-1917]. / *Nauchnaya biblioteka dissertatsii i avtoreferatov*. p. 197. [in Russian].
- Gessen, 1927** – Gessen V.Yu. (1927). Trud detei i podrostkov v Rossii. [Work of children and adolescents in Russia]. M.-L. T.1. p. 57. [in Russian].
- Dukart i dr., 2013** – Dukart S.A., Marenkova E.V., Nekhoroshev Yu.S. (2013). Migratsionnye protsessy v Rossii i Germanii. [Migration processes in Russia and Germany]. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta*. T.323. №6. pp. 55-56. [in Russian].
- Kabuzan, 2004** – Kabuzan V.M. (2004). Dvizhenie naseleniya v Rossiiskoi imperii Otechestvennye zapiski. [Population movement in the Russian Empire, notes of the Fatherland]. №4. p. 10. [in Russian].
- Kaufman, 1905** – Kaufman A. (1905). Kolonizatsiya Sibiri v ee nastoyashchem i budushchem. [Colonization of Siberia in its present and future]. *Sibirskie voprosy: periodicheskii sbornik*. №1. p. 171-200. [in Russian].
- Kupriyanova, 2000** – Kupriyanova L.V. (2000). «Rabochii vopros» v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv. [“Working question” in Russia in the second half of XIX – early XX centuries]. p. 50. [in Russian].
- Mironov** – Mironov B.N. (1999). «Poslal Bog rabotu, da otnyal chert okhotu»: trudovaya etika rabochikh v poreformnoe vremya. [“God sent work, Yes took the devil hunt”: work ethic of workers in post-reform time]. *Sotsial'naya istoriya. Ezhegodnik*. 1998/1999. M. pp. 243-285. [in Russian].
- Moiseenko, 2008** – Moiseenko V.M. (2008). Ocherki izucheniya migratsii naseleniya v Rossii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX stoletiya. [Essays on population migration in Russia in the second half of XIX – early XX century]. M.: TEIS. 272 p. [in Russian].
- Novaya..., 1984** – Novaya i noveishaya istoriya. [New and modern history]. 1984. №2. p. 70-93. [in Russian].
- Perebeinos, 2000** – Perebeinos A.E. (2000). Ural'skaya molodezh' v kontse XIX - nachale XX vv.: chislennost', oblik, nastroyeniya. [Ural youth in the late XIX-early XX centuries.: number, shape, mood]. Chelyabinsk. [in Russian].
- Pronin, 1984** – Pronin V.I. (1984). Gorodskoe i sel'skoe naselenie Sibiri v kontse XIX – nachale XX vv. [Urban and rural population of Siberia in the late XIX – early XX centuries]. / *Gorod i derevnya Sibiri v dosovetskii period*. Novosibirsk. pp. 88-102. [in Russian].
- Rabochii..., 1989** – Rabochii klass Rossii ot zarozhdeniya do nachala XX v. [Working class of Russia from the beginning to the beginning of XX century]. M., 1989. p. 273. [in Russian].
- Rashin, 1958** – Rashin A.G. (1958). Formirovanie rabocheho klassa. [Formation of the working class]. *Izdatel'stvo sotsial'no-ekonomicheskoi literatury*. Moskva. [in Russian].
- Solov'eva, 1990** – Solov'eva A.M. (1990). Promyshlennaya revolyutsiya v Rossii v XIX v. [The industrial revolution in Russia in the XIX century]. M. [in Russian].
- Tolochko, 2003** – Tolochko A.P. (2003). Gorodskoe samoupravlenie v Zapadnoi Sibiri v dorevolutsionnyi period: stanovlenie i razvitiye. [Urban self-government in Western Siberia in the pre-revolutionary period: formation and development]. Омск. 196 p. [in Russian].

**Tomilov, 2015** – Tomilov I.S. (2015). Demograficheskie protsessy v gorodakh Tobol'skoi gubernii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX vv. [Demographic processes in the cities of Tobolsk province in the second half of XIX – early XX centuries]. *Elektronnyi nauchno-prakticheskii zhurnal «Politika, gosudarstvo i pravo»*. №6. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://politika.snauka.ru/2015/06/3199>. [in Russian].

**Troinitskii, 1905** – Troinitskii N. (1905). Raspredelenie naseleniya po vidam glavnykh zanyatii i vozrastnym gruppam po otdel'nym territorial'nym raionam. [Distribution of the population by main occupation and age groups by separate territorial areas]. Т. 1-4. Sankt-Peterburg. [in Russian].

**Tyumen', 1890-1907** – Tyumen'. [Tyumen]. / Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona: v 86 t. (82 t. i 4 dop.). SPb., 1890-1907. [in Russian].

**Khramtsov, 2014** – Khramtsov A.B. (2014). Osobennosti povsednevnoi zhizni sibirskogo naseleniya v kontse XIX – nachale XX veka (po publikatsiyam gazet regiona). [Features of daily life of the Siberian population at the end of XIX – the beginning of XX century (on publications of Newspapers of the region)]. *Vestnik Ugrovedeniya*. №2(17). pp. 147-152. [in Russian].

**Shatkovskaya, 2016** – Shatkovskaya T.V. (2016). Vnutrennyaya migratsiya kak ustoichivyi faktor gosudarstvennogo obrazovaniya Rossiiskoi imperii. [Internal migration as a stable factor of the state formation of the Russian Empire]. *Filosofiya prava*. №6. pp. 21-25. [in Russian].

**Burds, 1998** – Burds J. (1998). Peasant Dreams and Market Politics: Labor Migration and Russian Village. 1861-1905. Pittsburgh.

**Treadgold, 1957** – Treadgold D. (1957). Great Siberian Migration: Government and Peasant in Resettlement from Emancipation to the First World War. Princeton: Princeton University Press.

**Ustinova, Farakhutdinov, 2018** – Ustinova O.V., Farakhutdinov S.F. (2018). Structure and dynamics of employment of young people of the working class in the province of Tobolsk in the late XIX century. *Bylye Gody*. 47(1): 370-382. [in Russian].

### **Особенности миграционных процессов и их влияние на формирование рабочего класса в России во второй половине XIX – начале XX вв.**

Оксана Вячеславовна Устинова <sup>a, \*</sup>, Владислав Евгеньевич Дудин <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Тюменский индустриальный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена выявлению роли миграционных процессов в становлении рабочего класса во второй половине XIX – начале XX вв. Благодаря высокой миграционной активности населения в исследуемый период, обусловившей увеличение числа фабрик и частных предприятий, активное освоение новых залежей ресурсов на вновь заселенных территориях, Россия укрепила общемировые позиции в экономическом развитии.

Показано, что рабочий класс, численность которого в стране за период с 1860 по 1900 гг. увеличилась до 14 млн человек, наиболее активно формировался в центральной части России, в отличие от удаленных регионов, где традиционно преобладало сельское хозяйство. Тем не менее в удаленных регионах в этот период постепенно начинают осваиваться занятия, связанные с обработкой, переработкой сырья, а также разные виды производства в промышленности.

Установлено, что миграционная активность проявлялась в зависимости от предполагаемой территории миграции или переселения и ее причин: дальние земледельческие переселения на вновь осваиваемые территории Сибири, Дальнего Востока, Заволжья, Предкавказья; массовые переселения из села в город, связанные с поиском постоянной работы; сезонное отходничество для работы в промышленности и сельском хозяйстве.

**Ключевые слова:** Российская империя, миграционные процессы, миграция, промышленная революция, рабочий класс, пролетариат.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [ustinoavov@tyuiu.ru](mailto:ustinoavov@tyuiu.ru) (О.В. Устинова), [kryter@mail.ru](mailto:kryter@mail.ru) (В.Е. Дудин)